

Kraków, 01.10.2019 r.
ZDW/PW/2019/6730 /DN-4/ AN
znak sprawy: ZDW-DN-4-271-64/19

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia Zabezpieczenie osuwiska w ciągu DW 975 w m. Bartkowa Posadowa (nr ZDW-DN-4-271-64/19)

W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 37:

Prosimy o zmianę wymogów dot. zdolności technicznej (punkt 3.1.3.1). Zamawiający wymaga aby wykonawca robót posiadał doświadczenie w wykonywaniu roboty budowlanej polegającej na zabezpieczeniu osuwiska zlokalizowanego w ciągu drogi klasy co najmniej G. Zapis taki w sposób istotny ogranicza konkurencję na tym zadaniu, ponieważ niewiele jest w Polsce realizacji zabezpieczenia osuwisk w ciągu drogi (tym bardziej klasy G) a co za tym idzie niewiele firm wykonywało tego typu pracę. Przedmiotowe zadanie polega na rozbiórce i odtworzeniu konstrukcji drogi z jednoczesnym wykonaniem rusztu żelbetowego opartego na palach. Tego typu prace są wykonywane przez wiele firm np. przy realizacjach robót mostowych, jednakże niewiele z tych firm ma doświadczenie przy zabezpieczeniu osuwisk. Celem zwiększenia konkurencyjności i obniżenia wartości ofert prosimy o rezygnację z warunku i zastąpienie go adekwatnym do charakteru wykonywania prac, które pozwoliłoby na udział w postępowaniu firm, które mają doświadczenie w wykonywaniu robót drogowych, palowych i żelbetowych i bez problemów poradzą sobie z wykonaniem przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu zmianę opisu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie wiedzy i doświadczenia wykonawcy, o którym mowa w cz. II pkt 3.1.3.1. SIWZ, z uwagi na fakt, iż usunięcie wymogu związanego z koniecznością legitymowania się doświadczeniem odnoszącym się do osuwiska przydrogowego i drogi określonej klasy niweczyłoby cel postawienia warunków przetargowych, jako że nie umożliwiłoby realnej weryfikacji zdolności Wykonawcy do wykonania zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania w kontekście jego zakresu przedmiotowego oraz obowiązujących wymagań prawno-technicznych związanych z jego realizacją.

Przedmiotem zamówienia objętego niniejszym postępowaniem jest zabezpieczenie osuwiska znajdującego się w ciągu drogi klasy G wraz z przebudową tej drogi w ramach prac

zabezpieczających, toteż określony warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia w kontekście wskazanego tam parametru w postaci wymaganej klasy drogi (klasa co najmniej G lub równoważna) jest adekwatny i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a zweryfikowania doświadczenia w zakresie realizacji zabezpieczenia osuwiska na potrzeby oceny zdolności Wykonawcy do realizacji niniejszego zamówienia nie można dokonać bez kontekstu lokalizacyjnego, tj. kwestii umiejscowienia osuwiska przy drodze określonej klasy, ponieważ są one ze sobą nierozzerwalnie związane, jako że klasa drogi (jej warunki i parametry techniczne) determinują rodzaj i zakres wykonywanych w ramach kompleksowego zabezpieczenia osuwiska robót.

Klasa drogi G (lub równoważna) charakteryzuje się stosownymi, uregulowanymi (w przypadku prawa polskiego – na podstawie przepisów *rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*) parametrami oraz wymaganiami techniczno-użytkowymi, jakie należy spełnić przy budowie, przebudowie, czy wykonywaniu innych robót na drodze tej klasy, takimi jak: szerokość drogi w liniach rozgraniczających, szerokość pasów ruchu, odległości między skrzyżowaniami, długości odcinków prostych, szerokość poboczy, odległości chodnika od krawędzi jezdni, minimalna wysokość skrajni drogi, itp. Drogi klas niższych (np. Z lub L) posiadają w tym zakresie inne (mniejsze) wymagania techniczne, a więc doświadczenie zdobyte przy realizacji zadań dotyczących dróg klas niższych niż G nie stanowiłoby wymiernego potwierdzenia wymaganej zdolności Wykonawcy do należytego wykonania niniejszego zamówienia, jako że tego typu roboty pod względem technicznym, zakresowym i przedmiotowym nie stanowią robót równoważnych, adekwatnych i proporcjonalnych do przedmiotu niniejszego zamówienia (np. obejmują budowę jezdni i pasów ruchu o mniejszej szerokości, mniejszej grubości poszczególnych warstw konstrukcji drogi, itd.).

Zakres robót objętych zamówieniem stanowiącym przedmiot niniejszego postępowania wyraźnie wskazuje, iż doświadczenie zdobyte przy zadaniach dotyczących dróg klas niższych niż G (i o niższej kategorii ruchu) nie jest doświadczeniem miarodajnym i adekwatnym w świetle konieczności realizacji celu i funkcji instytucji warunków udziału w postępowaniu, gdyż takie doświadczenie nie mogłoby stanowić potwierdzenia zdolności Wykonawcy do należytego wykonania niniejszego zamówienia. W kontekście zakresu przedmiotowego niniejszego zamówienia, jego skali trudności, skomplikowania i wieloaspektowości przedmiotu robót nim objętych jak najbardziej uzasadnione jest wymaganie legitymowania się przez Wykonawcę posiadaniem wiedzy i doświadczenia przedmiotowo przynajmniej równoważnego w świetle parametrów technicznych osuwiska i drogi będących przedmiotem robót.

Zamawiający nie może oddzielić wymogu legitymowania się doświadczeniem w zakresie zabezpieczenia osuwisk od kwestii drogi, przy której osuwisko jest zlokalizowane, ponieważ właśnie m.in. klasa drogi (i wynikające z niej parametry i wymogi techniczne) determinują i określają zakres robót osuwiskowych w kontekście wykonywanego w ich ramach zabezpieczenia samego korpusu drogi polegającego na jej przebudowie, rozbudowie lub budowie (w zależności od przyjętego sposobu zabezpieczenia). Nie jest zatem tak, że skala trudności i skomplikowania zadań związanych z zabezpieczeniem osuwiska nie ma żadnego związku z klasą drogi, ponieważ specyfika zabezpieczenia osuwisk zlokalizowanych przy drogach wiąże się nierozzerwalnie i jest determinowana również właśnie ich klasą techniczną, a zatem parametrami i uwarunkowaniami natury technicznej wynikającymi z obowiązujących przepisów prawnych, o których wspomniano wyżej. Wskazać należy, iż zabezpieczenie osuwisk przydrogowych obejmuje swym zakresem także wymaganą w kontekście przyjętego sposobu jego zabezpieczenia przebudowę drogi w zakresie przede wszystkim zabezpieczenia korpusu drogi przez ruchami osuwiskowymi i często też w kontekście zniszczeń w obrębie istniejącej drogi spowodowanych już zaistniałymi ruchami mas ziemnych, a zakres tej czynionej w ramach zabezpieczania osuwiska przebudowy i sposób jej wykonania wynika m.in. z jej parametrów technicznych wyznaczanych klasą drogi.

Z powyższych zatem powodów Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę opisu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia wykonawcy w kontekście rezygnacji z wymogu określonej klasy drogi, w obrębie której zlokalizowane jest osuwisko, a którego zabezpieczenie stanowiło przedmiot robót, których wykonaniem ma legitymować się Wykonawca na potwierdzenie spełniania tego warunku. Rezygnacja z przedmiotowego wymogu nie zapewniałaby realizacji celu i funkcji instytucji warunków udziału w postępowaniu, ponieważ implikowałaby możliwość ubiegania się o niniejsze zamówienie Wykonawców nieposiadających wymaganej w kontekście przedmiotu tego zamówienia wiedzy i doświadczenia, tj. legitymujących się wykonaniem robót nierównoważnych, nieadekwatnych i nieproporcjonalnych pod względem technicznym, zakresowym i przedmiotowym do przedmiotu niniejszego zamówienia, a więc takie doświadczenie nie mogłoby stanowić potwierdzenia zdolności Wykonawcy do należytego wykonania niniejszego zamówienia. Zamawiający wskazuje, iż ustawa PZP nie nakłada na Zamawiającego obowiązku każdorazowego wykreowania na gruncie postępowania zamówieniowego, w myśl opatrzenie pojmowanej realizacji zasady konkurencyjności, nieograniczonego dostępu do postępowania i możliwości uzyskania zamówienia przez jakiegokolwiek zainteresowany nim podmiot, ale m.in. w kontekście ustawowej instytucji warunków udziału w postępowaniu dopuszcza limitowanie dostępu do postępowania za priorytet uznając weryfikowalną zdolność wykonawcy do należytego wykonania zamówienia poprzez w szczególności posiadanie przez wykonawcę wymaganych, niezbędnych w świetle tegoż, zdolności i potencjału. W ocenie Zamawiającego określone w ramach SIWZ warunki udziału w postępowaniu realizują ten postulat, nieograniczając przy tym w sposób nieuprawniony i niezasadny dostępu do postępowania, ale wskazując na konieczność posiadania określonych zasobów (w tym doświadczenia) celem wykazania możliwości dania rękami należytego wykonania niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 38:

Prosimy o zmianę wymogów dot. zdolności zawodowej (punkt 3.1.3.2). Zamawiający wymaga aby kandydat na stanowisko Kierownika Budowy posiadał doświadczenie w wykonywaniu roboty budowlanej polegającej na zabezpieczeniu osuwiska zlokalizowanego w ciągu drogi klasy co najmniej G. Zapis taki w sposób istotny ogranicza konkurencję na tym zadaniu, ponieważ niewiele jest w Polsce realizacji zabezpieczenia osuwiska w ciągu drogi i co za tym idzie niewielu kierowników wykonywało tego typu prace. Przedmiotowe zadanie polega na rozbiórce i odtworzeniu drogi z jednoczesnym wykonaniem ruszty żelbetowej opartej na palach. Tego typu prace są wykonywane przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w specjalności mostowej podczas np. realizacji obiektów mostowych, ale niewiele osób może pochwalić się sprawowanym samodzielnymi funkcjami technicznymi przy zabezpieczeniu osuwiska. Prosimy o rezygnację z warunku i zastąpienie go innym, które pozwoliłoby na udział w postępowaniu osobom które mają doświadczenie w wykonywaniu robót drogowych, palowych i żelbetowych -np. doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierownika budowy/kierownika robót mostowych przy realizacji co najmniej jednego obiektu mostowego o konstrukcji żelbetowej, posadowionego na palach w ciągu drogi klasy co najmniej G. Zmiana zapisu jest tym bardziej zasadna, że oczekują Państwo aby Kierownik budowy posiadał uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej mostowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną w pytaniu zmianę opisu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie dysponowania określonym potencjałem osobowym (kadrowym), o którym mowa w cz. II pkt 3.1.3.2. ppkt 1 SIWZ. Postawiony warunek udziału w postępowaniu podyktowany został specyfiką oraz zakresem robót budowlanych związanych z zabezpieczeniem przedmiotowego osuwiska, a także koniecznością zapewnienia kadry kierowniczej z odpowiednim doświadczeniem i kwalifikacjami, czyli w sposób umożliwiający ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Projekt techniczny stabilizacji osuwiska w Bartkowa Posadowa w całościowym rozumieniu obejmuje wykonanie zabezpieczenia konstrukcyjnego drogi wojewódzkiej nr 975, gdzie na długości osuwiska wykonany ma zostać ruszt żelbetowy oparty na żelbetowych palach wierconych o średnicy \varnothing 600 mm i długości od 10,0 do 18,0 m wierconych w rurze osłonowej i zagłębionych ok. 2,5 m w nienaruszonej warstwie skalnej, poniżej powierzchni poślizgu osuwiska. Rozstaw pali w przekroju poprzecznym wynosi 3,40 m, a podłużny rozstaw pali wynosi 4,0 m. Projektowana konstrukcja zabezpieczenia osuwiska zlokalizowana jest wzdłuż osi drogi wojewódzkiej nr 975, a łączna ilość pali wynosi blisko 300 szt. Ze względu na typ obiektu budowlanego (system zabezpieczeń osuwiska) projektowana inwestycja znajduje się na terenie, gdzie zostały stwierdzone skomplikowane warunki gruntowe ze względu na występowanie zjawisk osuwiskowych. W związku z tym dla projektowanych wzmocnień przyjęto III kategorię geotechniczną. Dodatkowo w ramach stabilizacji osuwiska zaprojektowano ścieżkę pieszo-rowerową przebiegającą m.in. po obiekcie inżynierskim – rampie, która ma zostać wykonana jako ustrój ramowy, żelbetowy złożony z żelbetowych pali wierconych o średnicy \varnothing 600 mm wierconych w rurze osłonowej, w rozstawie co 5,0 m, połączonych monolitycznie żelbetowym rygłem o przekroju prostokątnym 0,60 x 0,75 m z ukształtowaną płytą ścieżki pieszo-rowerowej o grubości minimum 0,25 m i szerokości 3,22 m. Zewnętrzna krawędź rampy ma zostać zabezpieczona na całej długości prefabrykowanymi deskami gzymsowymi. Wymieniony zakres robót budowlanych stanowi spory i bardzo istotny z punktu widzenia całości przedmiotu zamówienia zakres robót wymagających posiadania odpowiedniego doświadczenia i uprawnień po stronie osoby kierującej całościowo ich wykonywaniem, związanych z realizacją właśnie tego typu robót, czyli wykonywaniem robót osuwiskowych i mostowych.

Wobec powyższego, biorąc pod uwagę zakres przedmiotowy i specyfikę, a także lokalizację zaprojektowanego zabezpieczenia osuwiska oraz potrzebę ustanowienia jako Kierownika budowy osoby posiadającej odpowiednie doświadczenie i uprawnienia budowlane adekwatne do przedmiotu zamówienia, zasadnym i proporcjonalnym jest wymóg dysponowania osobą na stanowisko Kierownika budowy posiadającą wykonawcze uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej mostowej (lub uprawnienia równoważne) oraz doświadczenie w nadzorowaniu (kierowaniu) robotą polegającą na zabezpieczeniu osuwiska zlokalizowanego w ciągu drogi klasy co najmniej G. Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy uprzednio realizowanych zabezpieczeń osuwisk na drogach wojewódzkich oraz w oparciu o doświadczenia Zamawiającego przy realizacji robót, jak i w procesie pozyskiwania decyzji administracyjnych zezwalających na użytkowanie takich obiektów, w tym wymagań stawianych przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie co do posiadania odpowiednich kwalifikacji przez wszystkich uczestników procesu budowlanego (w tym osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, m.in. Kierownika budowy) w kontekście przedmiotu wykonywanych robót, określenie przytoczonego na wstępie warunku udziału w postępowaniu jest jak najbardziej uzasadnione i prawidłowe w świetle wymagań ustawy PZP.

Zamawiający nadmienia przy tym, iż ustawa PZP nie nakłada na Zamawiającego obowiązku każdorazowego wykreowania na gruncie postępowania zamówieniowego, w myśl opatrzenie pojmowanej realizacji zasady konkurencyjności, nieograniczonego dostępu do postępowania i możliwości uzyskania zamówienia przez jakiegokolwiek zainteresowany nim podmiot, ale m.in. w kontekście ustawowej instytucji warunków udziału w postępowaniu dopuszcza limitowanie dostępu do postępowania za priorytet uznając weryfikowalną zdolność wykonawcy do należytego wykonania zamówienia poprzez w szczególności posiadanie przez wykonawcę wymaganych, niezbędnych w świetle tegoż, zdolności i potencjału. W ocenie Zamawiającego określone w ramach SIWZ warunki udziału w postępowaniu realizują ten postulat, nieograniczając przy tym w sposób nieuprawniony i niezasadny dostępu do postępowania, ale wskazując na konieczność posiadania określonych zasobów celem wykazania możliwości dania rękojmi należytego wykonania niniejszego zamówienia.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-ca Dyrektora
ds. inwestycji
mgr inż. Robert Górecki

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a

